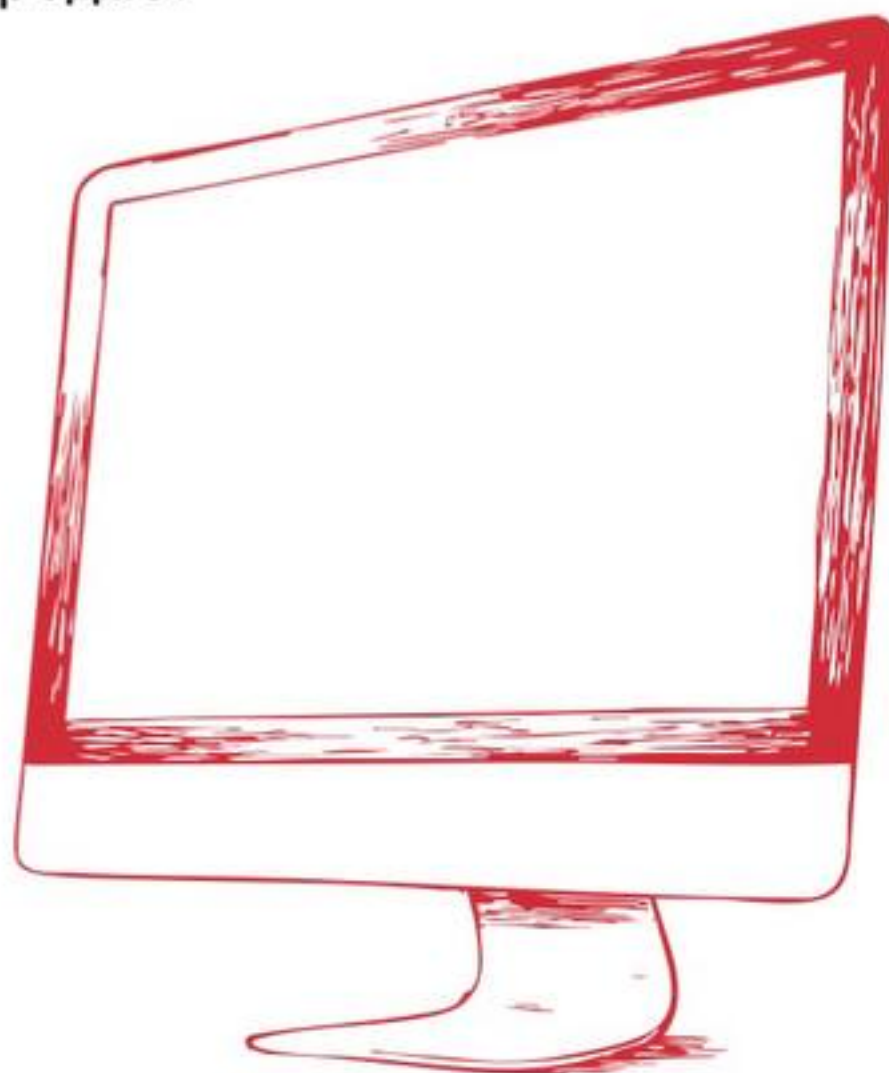


## Фактические обстоятельства:

Хачатурян А.В. (далее – «Истица») обратилась в суд с иском к ООО «МСИ» (далее – ООО «МСИ» или «Ответчик») о взыскании стоимости компьютера, сданного в ремонт, и компенсации морального вреда.

В обоснование требований Истица указала, что нашла в сети «Интернет» сервисный центр по ремонту компьютерной техники – ООО «МСИ». Она передала лицу, представившемуся курьером сервисного центра, принадлежащий ей компьютер (моноблок) для ремонта, получив от курьера договор оказания услуг.

Договор содержал наименование ООО «МСИ», его адрес, ИНН и ОГРН, оттиск печати, в связи с чем у Истицы не имелось оснований сомневаться в том, что она через курьера передает в ремонт моноблок именно ответчику, поскольку полномочия курьера как его представителя явствовало из сложившей обстановки.



Ремонт моноблока неоднократно откладывался и в результате осуществлен не был, а сам моноблок без ее согласия утилизирован с предложением компенсации в размере 15 000 рублей.

Ответчик подал встречный иск к Истице о признании договора оказания услуг недействительным (ничтожным), утверждая, что он был сфальсифицирован, подписан неуполномоченным лицом, а курьер в ООО «МСИ» никогда не работал, договоры на оказание агентских услуг с ним никогда не заключались.

Ответчик также указывал на несоответствие реквизитов в договоре, адреса сервисного центра и оттиска печати действительным данным ООО «МСИ».

Суды первой и апелляционной инстанций поддержали Ответчика, признав договор недействительным (ничтожным) на основании отсутствия у курьера полномочий на его заключение.



## Позиция Верховного суда РФ:

Верховный суд РФ не согласился с выводами нижестоящих судов и отменил их решения, направив дело на новое рассмотрение.

### Ключевые выводы Верховного суда РФ:

- **Отсутствие полномочий у представителя автоматически не освобождает компанию от ответственности по сделке.** Установление факта заключения сделки представителем без полномочий или с их превышением само по себе не влечет ничтожность такой сделки, но может служить основанием для отказа в иске, вытекающем из этой сделки, к представляемому, если только не будет доказано, что последний одобрил данную сделку.
- **Бремя доказывания отсутствия полномочий подписанта договора возлагается на лицо, оспаривающее сделку:** Обязанность опровергнуть принадлежность сайта, номера телефона и реквизитов в договоре к их компании лежала на Ответчике, в то время как суды переложили обязанность доказывания обстоятельств на Истицу, не располагающую соответствующими сведениями и средствами для выявления ложного предложения услуг от имени Ответчика.
- **Компании обязаны следить за предложением в сети Интернет услуг от их имени:** Ответчик, как участник профессионального рынка, обязан следить за предложением в сети «Интернет» услуг от его имени и реагировать на случаи неправомерного использования своих реквизитов.

## Рекомендации:

- Проверять в сети Интернет наличие незаконных копий своих сайтов или действий неуполномоченных представителей: регулярно проверяйте информацию о вашей компании в сети «Интернет» для выявления случаев незаконного предложения товаров или услуг от имени компании неуполномоченными представителями.
- Оперативно реагировать на нарушения: незамедлительно принимайте меры в случае обнаружения неправомерного использования ваших реквизитов или осуществления деятельности от вашего имени неуполномоченными представителями.
- Контролировать деятельность представителей: контролируйте деятельность ваших представителей, особенно при взаимодействии через курьерские службы.

