

Мы часто говорим о цифровизации, но на практике даже в крупных компаниях поиск нужных юридических документов остается задачей со звездочкой. Какова, на ваш взгляд, главная проблема «обычного поиска» по сетевым дискам для юридической фирмы?

Специфика юридического поиска заключается не в том, чтобы найти файл, а в том, чтобы **найти смысл**: конкретную формулировку, правовую позицию, условие договора или прецедент. На больших массивах данных стандартные системные инструменты поиска неизбежно дают сбой по нескольким причинам:

- Во-первых, поиск ориентирован в основном на названия файлов и папок, а не на их **содержание**.
- Во-вторых, структура папок часто исторически сложившаяся, она не отражает реального использования знаний: проекты закрыты, сотрудники ушли, а единые правила именования файлов не соблюдались.
- В-третьих, дубликаты и версии **создают информационный шум**: поиск выдает десятки «похожих» документов, среди которых крайне сложно выбрать итоговую или правильную версию.

Не стоит забывать и о разрозненности источников. Документы лежат везде: на сетевых ресурсах, в общей корпоративной системе, локально, в архивах, а что-то – «у кого-то на рабочем столе». Кроме этого, есть сканы без распознавания (OCR), данные из которых просто не ищутся по тексту.

В итоге мы получаем то, что раздражает сильнее всего: **«данные в компании есть, а результата поиска нет»** или поиск занимает несоизмеримо долгое время и большой человеческий ресурс, которые в условиях все ускоряющегося оборота и необходимости минимизировать расходы компания не может направить на решение такой, казалось бы, тривиальной задачи, как поиск информации внутри компании.

Вы затронули очень важный момент. Но ведь для юристов важна не только скорость поиска, но и конфиденциальность. Как быть с разграничением прав доступа, чтобы поиск сам по себе не стал каналом утечки?

Обеспечение надлежащего уровня конфиденциальности с разграничением прав доступа - абсолютно ключевая, крайне важная задача для любой юридической фирмы, дорожающей своей репутацией. В наших документах всегда очень много чувствительной информации: коммерческие условия, персональные данные, материалы внутренних расследований, переписка по спорам, информация по контрагентам, юридические заключения и т.д. Поэтому принципиально важно, чтобы поиск не становился каналом утечки.

В свою очередь, корректно реализованное разграничение прав в поиске дает бизнес-эффект сразу на двух уровнях:

1. **Безопасность и комплаенс:** пользователи видят только те документы, на просмотр которых у них есть официальные права доступа.
2. **Скорость и удобство процессов:** отпадает необходимость «на всякий случай» закрывать доступ ко всем архивам. Мы сохраняем строгую модель безопасности, при этом не жертвуя удобством и скоростью работы.

То есть, традиционные инструменты не справляются. А что вы предлагаете взамен? Как ККМП решает эту проблему внутри своей структуры?

В ККМП мы выстроили работу с документами на синергии двух продуктов: eDMS-системы **FileMaster** и встроенного контекстного поисковика **FileHunter**.. Это не просто очередной архив для хранения файлов. **FileMaster** создает безопасную, структурированную среду хранения с четким контролем версий и прав доступа, а **FileHunter** работает как интеллектуальный «слой смысла» над существующими хранилищами. В результате юристы получают мгновенную индексацию и возможность находить информацию по содержанию и контексту в режиме «единого окна».

Что это означает на практике?

1. FileHunter видит документы насквозь и сразу показывает нужный фрагмент текста в поисковой выдаче.
2. Поиск работает поверх существующего IT-ландшафта, а FileMaster, «сшивая» разрозненные массивы в единую картину, не позволяет данным выходить за периметр компании.

Таким образом, архивы и проектные папки превращаются в мощный инструмент повторного использования знаний: готовых формулировок, шаблонов, аргументации и анализа, например, типовых рисков. Поиск перестает быть компромиссом между «удобно» и «безопасно» – появляется возможность обеспечить оба требования одновременно.