

## Пусть число 88 снова приносит удачу!

### Статья 88:

Если акционер передает долю, по которой внесение капитала было обязательным, но срок внесения еще не наступил, обязательство по внесению этого капитала переходит на приобретателя. Если приобретатель не выполнит обязательство по внесению капитала своевременно и в полном объеме, первоначальный акционер несет субсидиарную ответственность за недовнесенную часть капитала.

Это связано с правовой интерпретацией, предоставленной Верховным народным судом КНР:

Статья 4 «Разъяснений Верховного народного суда о применении временной силы Закона КНР о компаниях» (Юридическая интерпретация [2024] № 7):

«В случаях гражданских споров, возникающих из юридических фактов, имевших место до вступления в силу Закона о компаниях, где на тот момент не существовало соответствующих положений в законе или судебных интерпретациях, но такие положения были включены в новый Закон о компаниях, к следующим ситуациям применяется новый Закон о компаниях: (1) В случаях, когда акционер передает долю, срок внесения капитала по которой еще не наступил, а приобретатель не вносит капитал своевременно и в полном объеме, определение обязательств по внесению капитала для первоначального акционера и приобретателя осуществляется в соответствии с пунктом 1 статьи 88 Закона о компаниях.»

Мы видим, что некоторые китайские суды начали выносить решения, обязывая первоначальных акционеров вносить капитал в компанию, которую они покинули много лет назад, для погашения новых долгов компании.

- **Дело Ли и Цзюй и др. о судебном пересмотре спора о внесении капитала [2023] Lu Minshen No.12901**, Верховный народный суд провинции Шаньдун. В данном деле суд высшей инстанции отклонил аргумент истца о том, что обратная сила нового закона о компаниях противоречит принципу законодательства о компаниях и принципу справедливости, и отклонил ходатайство о пересмотре).
- **Дело Хэн против Шань и др. [2024] SU0205 Min Chu No.1428** Суд постановил, что прежние акционеры несут ответственность за новые долги компании, из которой они вышли, поскольку их доли были переданы без выполнения обязательств по внесению капитала. Суд признал их действия злонамеренным уклонением от оплаты долга посредством передачи акций.

## Преодолевая трудности: дальнейшее развитие практики применения статьи 88

С другой стороны, многие местные суды Китая откладывают вынесение решений по таким делам и направляют запросы в Верховный народный суд КНР с просьбой о новой интерпретации закона. Они считают, что обратная сила статьи 88 фактически противоречит принципу *Lex retro non agit* (Закон обратной силы не имеет), закрепленному в Законе КНР о правотворчестве.

24 декабря 2024 года: Верховный народный суд КНР проясняет применение обратной силы статьи 88(1), опубликовав официальный «Ответ о неприменении обратной силы статьи 88(1) Закона о компаниях», который устанавливает:

- Статья 88(1) нового Закона о компаниях применяется только к передаче долей, осуществленной 1 июля 2024 года или после этой даты.
- В отношении споров, вытекающих из передачи долей, произведенной до указанной даты, суды должны принимать решения на основе предыдущего Закона о компаниях и соответствующих правовых принципов, действовавших на тот момент.

Данное разъяснение служит юридической интерпретацией, и прежние акционеры не будут нести ретроспективной ответственности, если передача долей была осуществлена до 1 июля 2024 года.

### Комментарий:

1. Применение обратной силы статьи 88 имело далеко идущие последствия в контексте авторитета закона и разумных общественных ожиданий. Эта норма явно подрывала ожидания стабильности применения закона.
  - С точки зрения авторитета закона, обратная сила статьи 88 вызвала широкую дискуссию. Ожидания общественности заключаются в том, что закон должен оставаться стабильным и предсказуемым, чтобы позволить принимать обоснованные решения в сфере бизнеса. Однако обратная сила этой нормы подвергла более ранние сделки по передаче долей определенным правовым рискам, что, в свою очередь, ослабило доверие граждан к закону.
2. Помимо применения обратной силы, статья 88 закона увеличивает возможные риски при передаче долей. Субсидиарная обязанность первоначального владельца доли по внесению капитала означает, что он продолжает оставаться подверженным рискам даже после завершения сделки. Это обязывает первоначального акционера тщательно оценивать платежеспособность и надежность приобретателя.

3. Это решение окажет значительное влияние на дела, которые в настоящее время рассматриваются в судах. Дела, в которых применяется статья 88, могут быть временно приостановлены до публикации новых процессуальных правил Верховного народного суда КНР, после чего производство по ним будет возобновлено.

## Рекомендации:

1. **Уменьшение уставного капитала:**  
Мы рекомендуем компаниям уменьшать размер уставного капитала перед передачей доли, тем самым устраняя все обязательства по невнесенному капиталу. Мы кратко освещали этот процесс в нашей предыдущей [статье](#).
2. **Проведение оценки рисков:**  
Рекомендуется проводить комплексную оценку рисков в рамках процесса передачи долей, чтобы минимизировать возможные негативные юридические и финансовые последствия.