

Обязанность действовать добросовестно и
митигировать убытки в нефтегазовых договорах:
подход английского права

Станислав Добшевич, партнер ККМП
24.04.2024

Содержание

1. Общая обязанность действовать добросовестно: сравнительно-правовой анализ
2. Обязанность действовать добросовестно в английском праве
3. Стандарт разумного и осмотрительного оператора в английском праве
4. Общая обязанность митигировать убытки в английском праве



Обязанность действовать добросовестно

Сравнительно-правовой анализ



Континентальное право



Наличие обязанности:

Предусмотрена по общему правилу

Последствия неисполнения обязанности:

Полный или частичный отказ в защите права

Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров



Наличие обязанности:

Предусмотрена по общему правилу (например, ст. 7 и 80 Конвенции)

Последствия неисполнения обязанности:

Полный или частичный отказ в защите права

Английское право



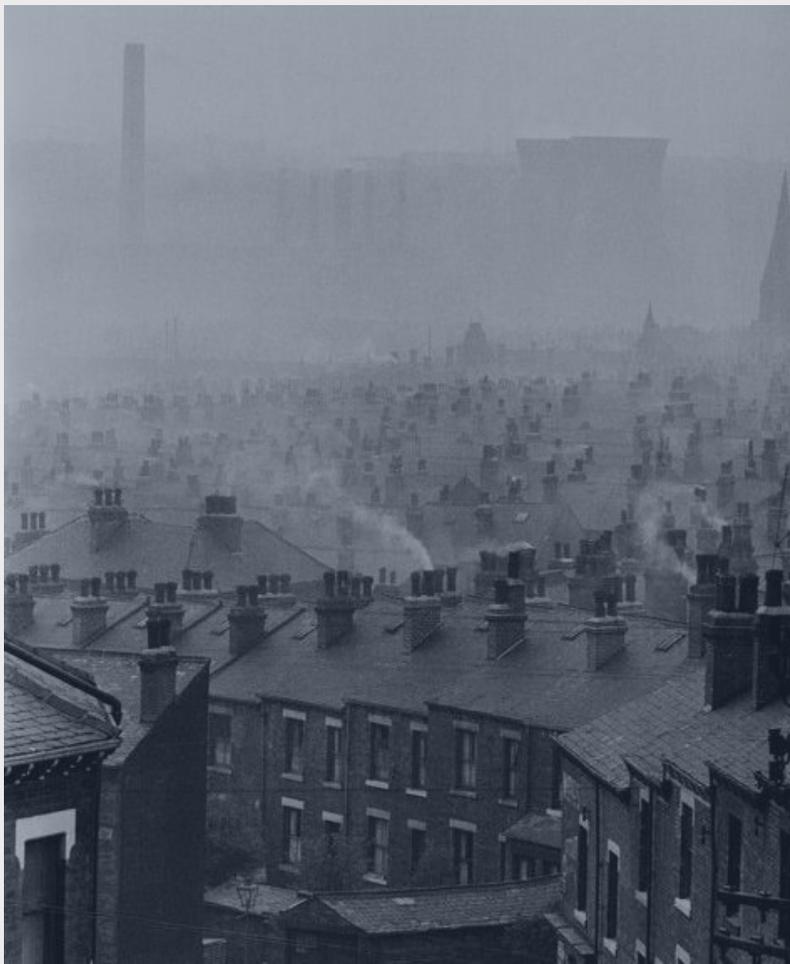
Наличие обязанности:

Не предусмотрена по общему правилу; даже когда предусмотрена, не предполагает действия стороны в ущерб собственным интересам (*Rajan Russell v Edward Cartwright & Ors* [2020] EWHC 41 (Ch), п. 97)

Последствия неисполнения обязанности:

Если обязанность предусмотрена, ее нарушение не влечет отказ от права; может повлечь право на взыскание убытков

Обязанность действовать добросовестно в английском праве (1)



Должна быть прямо прописана в договоре

или



Должна следовать из особого вида отношенческих (relational) договоров

Обязанность действовать добросовестно в английском праве (2)

Критерии отношенческого (relational) договора



- Отсутствие условий договора, прямо запрещающих подразумеваемую обязанность действовать добросовестно;

- Длительный срок действия договора;

- Стороны намерены исполнять договор добросовестно;

- Стороны обязуются сотрудничать друг с другом в процессе исполнения договора;

- Цель договора и действия сторон по договору не выражены или не могут быть исчерпывающе выражены в письменной форме;

- Правоотношения сторон по договору близки к фидуциарным;

- Исполнение договора предполагает высокую степень коммуникации сторон;

- Стороны сделали существенные вложения, заключая договор;

- Договор предполагает, что правоотношения сторон являются эксклюзивными.



См., например



См., например, *Sheikh Tahnoon Bin Saeed Bin Shakhboot Al Nehayan v Kent* [2018] EWHC 333, п. 174; *Yam Seng Pte Limited v International Trade Corporation Limited* [2013] EWHC 111 (QB), п. 142; *Bates & Ors v Post Office Ltd (No.3)* [2019] EWHC 606, п. 725; *Phones 4U Ltd v EE Ltd & Ors* [2023] EWHC 2826, п. 659-660.



Стандарт разумного и осмотрительного оператора



Особенности стандарта разумного и осмотрительного оператора по английскому праву



Каким образом применяется стандарт разумного и осмотрительного оператора?

Применение стандарта к конкретной обязанности по договору зависит от формулировки стандарта в договоре и наличия общей обязанности действовать добросовестно

Scottish Power v BP Exploration Operating Co Ltd [2015] EWHC 2658 (Comm), п. 60-61, 64



Стандарт разумного и осмотрительного оператора и обязанность действовать добросовестно

Наличие стандарта в договоре не означает наличие общей обязанности действовать добросовестно

BP Gas Marketing Ltd v La Societe Sonatrach [2016] EWHC 2461 (Comm), п. 403



Факторы при толковании стандарта разумного и осмотрительного оператора

- Собственные интересы оператора, которыми он не обязан жертвовать для исполнения договора;
- Характер и природа обязанностей конкретного договора;
- Практика индустрии и объективная оценка действий оператора (действия разумного лица при аналогичных обстоятельствах)

Scottish Power v BP Exploration Operating Co Ltd [2015] EWHC 2658 (Comm); *Phillips Petroleum Co (UK) Ltd v Enron (Europe) Ltd* [1997] C.L.C. 329

Митигация убытков

Меры, которые кредитор обязан принять, чтобы уменьшить размер причиненных убытков

Подход к митигации убытков по английскому праву



Истец не может возместить убытки, которые он мог бы избежать принятием разумных мер. Соответственно, несоблюдение истцом общей обязанности по митигации ущерба приводит к снижению суммы требуемых убытков.



Что требуется от истца?

Совершать действия, направленные на снижение убытков, и не совершать действия, направленные на увеличение убытков. Например, в делах, связанных с расторжением договора в случае его нарушения одной из сторон, английские суды устанавливают в качестве обязанности по митигации убытков совершение заменяющей сделки на разумных условиях и в разумные сроки после расторжения основного договора (*the market rule*)*.



Применение данного принципа на практике

- При наличии рынка аналогичных товаров
 - При наличии рынка аналогичных товаров обязанность по митигации убытков считается соблюденной при приобретении аналогичных товаров на рынке**.
- При отсутствии рынка аналогичных товаров
 - Согласно позиции Верховного Суда Великобритании, при отсутствии рынка аналогичных товаров, истец должен проанализировать, какие разумные шаги он может предпринять для митигации убытков

* См., например, *Fulton Shipping Inc of Panama v Globalia Travel SAU* [2015] EWCA Civ 1299

** См., например, *Sharp Corp Ltd v Viterra BV* [2024] UKSC 14

Контакты

Станислав Добшевич

Партнёр

Stanislav.Dobshevich@kkmp.legal



+7 495 139 4000



OKO Tower

1st Krasnogvardeisky Drive, 21, bldg. 1
Moscow, Russian Federation, 123112



<https://kkmp.legal/>



Подписывайтесь на наш Telegram-канал