

Дайджест новостей в фарминдустрии и здравоохранении

● ЯНВАРЬ 2026



САМОЕ ВАЖНОЕ:

- i. Минэкономразвития РФ представило законопроект, которым предлагает передать на рассмотрение Суда по интеллектуальным правам («СИП») в качестве суда первой инстанции споры о предоставлении или прекращении принудительных лицензий. Сейчас такие споры рассматриваются в арбитражных судах
- ii. СИП признал за АО «Усолье-Сибирский химико-фармацевтический завод» право на товарные знаки «ТРЕКРЕЗОЛИД», отказав кипрской компании Nelovia Ltd в отмене их регистрации. Серия споров между компаниями о товарных знаках «ТРЕКРЕЗОЛИД» и «ТРЕКРЕЗАН» длится, как минимум, с 2020 года

ПРОЕКТЫ

1. МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РФ ПРЕДСТАВИЛО [ЗАКОНОПРОЕКТ](#), КОТОРЫМ ПРЕДЛАГАЕТ ПЕРЕДАТЬ НА РАССМОТРЕНИЕ СИП В КАЧЕСТВЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ СПОРЫ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИЛИ ПРЕКРАЩЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ ЛИЦЕНЗИЙ

Минэкономразвития РФ предлагает дополнить ч. 4 ст. 34 АПК РФ, которая устанавливает категории дел, которые СИП рассматривает в качестве суда первой инстанции. В частности, законопроект предусматривает, что дела о предоставлении или прекращении принудительной неисключительной лицензии (по смыслу ст. 1362 ГК РФ) на использование на территории РФ изобретения, полезной модели или промышленного образца будут рассматривать СИП в качестве суда первой инстанции.

В пояснительной записке к законопроекту отмечается, что необходимость изменений вызвана тем, что при рассмотрении арбитражными судами дел о выдаче принудительных лицензий на основании ст. 1362 ГК РФ возникает ряд проблем, связанных с их высокой сложностью. Это приводит к увеличению длительности их рассмотрения и отсутствию единобразия судебной практики.

Как указывает Минэкономразвития РФ, проблемы, в частности, связаны с наличием в ст. 1362 ГК РФ ряда оценочных понятий («недостаточное использование», «недостаточное предложение товаров», «важное техническое достижение», «существенные экономические преимущества»), которые ввиду отсутствия установленных критериев принятия решения по-разному трактуются судами.

В случае их принятия, поправки в АПК РФ, предложенные законопроектом, вступят в силу 1 января 2027 г., согласно его текущей редакции.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

2. СИП [ПРИЗНАЛ](#) ЗА АО «УСОЛЬЕ-СИБИРСКИЙ ХИМИКО-ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ ЗАВОД» ПРАВО НА ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ «ТРЕКРЕЗОЛИД», ОТКАЗАВ КИПРСКОЙ КОМПАНИИ NELOVIA LTD В ОТМЕНЕ ИХ РЕГИСТРАЦИИ

Фактические обстоятельства

В 1990-е годы, общество «Усолье-Сибирский химико-фармацевтический комбинат» выпускало лекарственный препарат с действующим веществом оксиэтиламмония метилфеноксиацетат (фармакогруппа - общетонизирующее средство) под обозначением «ТРЕКРЕЗАН», не зарегистрированным в качестве товарного знака. После ликвидации в 2006 году «Усолье-Сибирский химико-фармацевтический комбинат» лекарственный препарат стала выпускать учрежденная в 2002 году комбинатом компания АО «Усолье-Сибирский химико-фармацевтический завод» («Завод»), которая получила активы комбината по договорам купли-продажи.

Товарный знак «ТРЕКРЕЗАН» (№ 338350) был зарегистрирован в 2007 году за ФГУП «ГНИИХТЭОС» в качестве правообладателя. Между Заводом (в качестве лицензиата) и последующими правообладателями товарного знака заключались лицензионные договоры на использование этого товарного знака для производства лекарственного препарата с МНН оксиэтиламмония метилфеноксиацетат.

В 2019 – 2024 гг. Завод зарегистрировал собственные товарные знаки со словесным элементом «ТРЕКРЕЗОЛИД» (№ 724346, № 993315 и № 1000774) для производства лекарственного препарата с МНН оксиэтиламмония метилфеноксиацетат.

В 2020 году кипрская компания Nelovia Ltd, которая является мажоритарным участником российской фармацевтической компании ООО «Гротекс», приобрела исключительные права на товарные знаки со словесным элементом «ТРЕКРЕЗАН» (№ 338350, № 432514, № 432991). Под торговым наименованием Трекрезан® ООО «Гротекс» в дальнейшем стало производить в Санкт-Петербурге на заводе Solopharm лекарственный препарат (РУ №010553, МНН оксиэтиламмония метилфеноксиацетат) с тем же действующим веществом, что и Завод.

С 2020 – 2021 годов началась серия споров между Nelovia Ltd и Заводом о правах на товарные знаки «ТРЕКРЕЗАН», «ТРЕКРЕЗОЛИД».

Процессуальная история иных споров между Nelovia Ltd и Заводом: спор о регистрации товарного знака «ТРЕКРЕЗАН»

В 2024 году СИП в рамках дела [№ СИП-794/2023](#) отказал Заводу в удовлетворении требования к Nelovia Ltd о признании недействительным решения Роспатента, которым была оставлена в силе регистрация товарного знака «ТРЕКРЕЗАН» (№ 338350).

Позиция Завода. Завод утверждал, что обозначение «ТРЕКРЕЗАН» было разработано в 1970-е годы и длительно использовалось Усолье-Сибирским химфармкомбинатом и самим Заводом как название препарата, регистрация товарного знака за Nelovia LTD вводит потребителей в заблуждение относительно его производителя.

Позиция Nelovia Ltd и Роспатента. Роспатент и Nelovia Ltd в своих возражениях среди прочего указывали:

- a.** знак «ТРЕКРЕЗАН» по своей структуре не содержит ложных или вводящих в заблуждение элементов;
- b.** правоотношение между Усолье-Сибирским химико-фармацевтическим комбинатом и Заводом не подтверждено (Завод – дочернее общество, созданное комбинатом, а не его правопреемник, передача активов от комбината к Заводу осуществлялась по договорам купли-продажи, а не по передаточному акту или разделительному балансу).

Вывод СИП. СИП согласился с Роспатентом, что представленные Заводом документы (регламенты, лицензии, приказы, публикации, отдельные поставки) не доказывают массового и длительного присутствия препарата на рынке до даты приоритета спорного знака (то есть до 31 января 2026 г.).

Кроме того, СИП обратил внимание на непоследовательность и противоречивость позиции Завода относительно правомерности регистрации спорного товарного знака на имя любого лица, кроме Завода. Завод в течение длительного промежутка времени (2008 - 2017 гг.) использовал обозначение «ТРЕКРЕЗАН» как лицензиат правообладателей спорного товарного знака, не оспаривая его регистрацию, что свидетельствует о признании им правомерности регистрации, а также об использовании обозначения не в качестве собственного средства индивидуализации, а в качестве товарного знака иного лица под его контролем.

Как следствие, суд признал, что в действиях заявителя по обращению в Роспатент с возражением против предоставления правовой охраны товарному знаку есть признаки злоупотребления правом (ст. 10 ГК РФ).

Текущий спор в СИП: регистрация товарных знаков «ТРЕКРЕЗОЛИД»

22 января 2026 г. СИП [отказал](#) Nelovia Ltd в удовлетворении иска о признании недействительным решения Роспатента 2024 г. об отказе в признании недействительной регистрации трех товарных знаков со словесным элементом «ТРЕКРЕЗОЛИД» (№ 724346, № 993315 и № 1000774), принятого по итогам рассмотрения возражений Nelovia Ltd.

Позиция Nelovia Ltd. Nelovia LTD требовала отменить правовую охрану трех товарных знаков со словесным элементом «ТРЕКРЕЗОЛИД» (№ 724346, № 993315 и № 1000774). Nelovia Ltd указывала, что товарные знаки схожи с собственным торговым знаком Nelovia LTD – «ТРЕКРЕЗАН».

Вывод СИП. СИП отказал Nelovia Ltd в удовлетворении требований. СИП отметил, что ссылки Nelovia Ltd на злонамеренную регистрацию Заводом товарного знака с самостоятельным словесным элементом «ТРЕКРЕЗОЛИД», сходным до степени смешения с уже существующими широко известными товарными знаками Nelovia Ltd, как на доказательство недобросовестности Завода, подлежат отклонению в силу того, что Nelovia Ltd не приведено примеров признания этих фактов правоприменимыми органами.

Кроме того, СИП, отказывая в признании действий Завода по регистрации спорных товарных знаков недобросовестной конкуренцией и злоупотреблением правом, учел также представленные Заводом доказательства, свидетельствующие о том, что препарат «ТРЕКРЕЗАН» впервые был разработан и начал производиться в «Усолье-Сибирском химико-фармацевтическом комбинате», в связи с чем обозначение «ТРЕКРЕЗАН» не может устойчиво ассоциироваться исключительно с деятельностью Nelovia Ltd.

3. АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ [ПРИНЯЛ](#) К ПРОИЗВОДСТВУ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАНИИ ДЖЕНЕНТЕК ИНК. К РОССИЙСКОЙ ФАРМКОМПАНИИ АО «БИОКАД» И ООО «ПК-137» О ПРЕСЕЧЕНИИ НАРУШЕНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ИЗОБРЕТЕНИЕ

В 2025 году Министерство здравоохранения РФ одобрило государственную регистрацию лекарственного препарата против рака молочной железы «Пертувия» (РУ № ЛП-№(010146)-(РГ-RU)) российской фармацевтической компании ООО «ПК-137» с разрешенным производством всех стадий от фармацевтической субстанции до потребительской упаковки на заводе АО «БИОКАД».

«Пертувия» - первый российский дженерик противоопухолевого лекарственного препарата Перъета® (МНН: Пертузумаб, РУ № ЛП-№(002584)-(РГ-RU)), зарегистрированного за швейцарской компанией F. Hoffmann-La Roche Ltd.

21 января 2026 г. Арбитражный суд города Москвы [принял к производству](#) исковое заявление американской компании Genentech Inc. к АО «Биокад» и ООО «ПК-137» о пресечении нарушения исключительного права на изобретение по патенту РФ № 2426554 со сроком действия до марта 2028 года. Genentech Inc. (US) требует запретить АО «Биокад» и ООО «ПК-137» производить российский дженерик «Перьета».

Предварительное судебное заседание по делу назначено на 25 марта 2026 г.

Мы будем рады ответить на ваши вопросы по данной тематике



Анна Максименко
Партнер
Anna.Maximenko@kkmp.legal



Екатерина Шарапова
Старший юрист
Ekaterina.Sharapova@kkmp.legal



Елизавета Хмелева
Помощник юриста
Elizaveta.Khmeleva@kkmp.legal



Егор Азизов
Помощник юриста
Egor.Azizov@kkmp.legal